

*Relativism in its place* (Blackwell, Oxford, 1982)– no elude el problema central del relativismo cognitivo: la arbitrariedad de los marcos conceptuales. Meyer aporta un estudio sobre el internalismo y el externalismo dentro de los límites de una epistemología de la certeza a partir de Pritchard y Sellars. A juicio de Meyer la balanza internalismo-externalismo se desequilibra en favor del externalismo, pero éste no puede refutar el escepticismo o distinguir entre conocimiento animal o humano. La tensión podría resolverse si separamos la conexión entre el conocimiento y la concepción internalista –negar que el conocimiento implique la habilidad de justificar la confianza en todas las fuentes de certeza. Un interesante estudio sobre la epistemología feminista de C. Murphy se centra en el impacto relativista de los modos de considerar sexista y feminista utilizando argumentos de Feyerabend y Kuhn. En definitiva una buena aportación que le quita la patente del problema a la tradición inglesa y viene a confirmar que la cuestión del relativismo todavía sigue vivo en los círculos académicos de América.

Pablo Arnau

Castañares, Wenceslao / González-Quirós, José Luis: *Diccionario de citas*, Editorial Nóesis, Madrid, 1993, 647 págs.

El lenguaje es el medio de expresión más característicamente humano, en su objetividad y a la vez plasticidad para ser recreado en cada acto de comunicación y expresar de manera viva el pensamiento de quien lo enuncia, el hombre se manifiesta en su singularidad al mismo tiempo que expresa las condiciones culturales, históricas, heredadas que le han conformado. El lenguaje es la riqueza cultural depositada que el que utiliza reaviva para expresar su pensamiento. Y una cristalización privilegiada es la *cita*.

Como expresan los autores en el Prólogo "las palabras de otros nos sirven como contrapunto para la construcción de nuestra identidad. A esta forma de polifonía explícita, hecha de consonancias y disonancias, es a lo que llamamos *cita*" (p. IX). Con las citas, investimos de autoridad nuestros pensamientos, de esa autoridad que da el ser atribuidas a un autor de reconocido prestigio en su campo o el haber atraído la atención de hombres y épocas distintas, de haber sido repensadas o recogidas como punto de referencia.

Pero la cita no es sólo muestra de erudición, busca ser reactualizada y reinterpretada, invitando al conocimiento. Incita a la reflexión, a pensar sobre el contenido que transmite, a conocer más en profundidad su contexto, a pararse en la siempre sorprendente actualidad del pensamiento a pesar de las distancias temporales. Un libro de citas, por tanto,

revela ser una muy útil herramienta, y no sólo por la inmediata utilidad práctica, para el trabajo intelectual.

Esto es lo que nos presentan los profesores W. Castañares y J.L. González Quirós: una obra de referencia seriamente realizada, no sólo por el rigor de las citas, señalándose el lugar concreto de procedencia o, en su defecto, las más relevantes referencias a ella, sino también por la presentación de muchas citas en el idioma original y traducidas, y la ayuda de la división temática por palabras claves que facilitan de gran manera el acceso a la obra.

Este diccionario de citas, que recoge más de 6.800 citas de cerca de 1.500 autores ordenados de un modo alfabético, primero, y temáticamente después, es de muy sencillo acceso para el consultor, y, dada la escasa tradición en castellano de esta clase de libros, es una obra de referencia obligada que no debería faltar en una buena biblioteca.

Idoya Zorroza

Cataldi, Sue L.: *Emotion, Depth, and Flesh. A study of sensitive space. Refleitions on Merleau-Ponty's Philosophy of Embodiment*, State University of New York Press, Albany, New York, 1993, 215 págs.

La problemática central del libro gira en torno al análisis del concepto de *fondo* o *profundidad*. El término "profundidad" es ambiguo y encuentra su plena culminación en la metafísica de la carne postulada por Merleau-Ponty. En esta perspectiva, el término puede entenderse como "proximidad a través de la distancia" y como "reversibilidad", vocablos ambos sinónimos en Merleau-Ponty. Esta apelación a lo profundo se aplica también al campo emocional en sus varios niveles de experiencia emocional profunda, y en su forma de aparición en la vida del hombre.

El intento de recuperar la dimensión escondida y los varios sentidos de la noción de *profundo*, lleva a entender mejor el modo de percibir la profundidad al interpretar también lo profundo como una reciprocidad o reversibilidad entre el observador y su medio, entre el perceptor y lo percibido. Explica así lo profundo como distancia entre el fundamento y la superficie. Y esta superficie de sensibilidad es lo que Merleau-Ponty llama carne. Argumenta a favor de que la carne y lo profundo no pueden ser pensados de forma separada, porque la carne ontológica es un profundo ontológico. Propone que la emoción profunda y sus alteraciones repercuten en la identidad personal y social del sujeto. La emoción profunda involucra nuestra identidad, es ese proceso reversible de llegar a ser. Apoyándose en la tesis de la reversibilidad del proceso de llegar a ser, la autora busca las conexiones entre la identi-